



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-2544/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom AUTO ORKA d.o.o., OIB 83809469767, Vrbovec, Naselje Stjepana Radića 1A, 3. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO ORKA d.o.o., OIB 83809469767, Vrbovec, Naselje Stjepana Radića 1A.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Martina Smole, OIB 15702493535 iz Zagreba, Srednjopoljski put 3.

III. Stečajni postupak otvoren je 3. srpnja 2020. u 9,40 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 3. srpnja 2020. u 9,40 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Martini Smole iz Zagreba, Srednjopoljski put 3, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja Martine Smole, Zagreb, Srednjopoljski put 3.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 14. listopada 2020. u 9,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba (dvorana) 100 (ulaz iz dvorišta).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu 14. listopada 2020. u 9,15 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, poslovni broj St-2544/2019 od 3. srpnja 2020. u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova za vozilo marke vozila Q4, marka KOGEL SNCO 24, reg. oznaka ZG8270FL, broj šasije WK0S0002400089858.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 8 dana naložiti banci prenijeti zaplijenjeni iznos predjuma od 5.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2544-2019.

XI. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2544/19 od 15. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 24. rujna 2019. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom budući da je vjerovnik Špana d.o.o., Veliki Raven, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku i na propisanom obrascu. Vjerovnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u bitnome naveo da ima novčanu tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 393.720,89 kn. U prilog te tvrdnje dostavio je Izvod otvorenih stavki na dan 31. prosinca 2018. iz kojeg proizlazi da na taj dan po točno specificiranim računima ima potraživanje prema dužniku u ukupnom iznosu od 393.720,89 kn. Dostavio je i Potvrdu o redosljedu njegove osnove za plaćanje iz koje proizlazi da se na dan 13. rujna 2019. njegova osnova za plaćanje koja je zavedena pod brojem OV-7790/17 JAM, nalazi na osmom mjestu. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako je navedeni vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Štoviše, iz podataka iz očevidnika Financijske agencije koje je sud pribavio po službenoj dužnosti na temelju uvida u sustav Financijske agencije e-Blokade (listovi 29-35 spisa) proizlazi da je vjerovnikova osnova za plaćanje koja je zavedena pod brojem OV-7790/17 zadužnica, i da je na dan 24. rujna 2019. ukupno potraživanje s osnova glavnice i kamata iznosilo 424.882,00 kn, a osnove troškova 2.000,00 kn (redni brojevi 15. i 16.). Navedeni vjerovnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 205 dana u ukupnom iznosu od 2.084.061,91 kn, kao što je to navela Financijska agencija.

Imajući u vidu navedeno, sud je rješenjem od 15. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka. Punomoćnik dužnika i zastupnika po zakonu dužnika nije se protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je na ročištu 13. prosinca 2019. izjavio da društvo od imovine ima jedino kamionsku prikolicu marke KOGEL SNCO 24, dok druge imovine dužnik nema. Da dužnik ima u vlasništvu prikolicu proizlazi i iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 23. listopada 2019. iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Q4, marka KOGEL SNCO 24, reg. oznaka ZG8270FL, na kojem je upisan teret (ovrha) te

izvješća privremene stečajne upraviteljice. Privremena stečajna upraviteljica je na temelju nalaza i mišljenja vještaka Euroexpert d.o.o., koji je izvršio procjenu vozila, utvrdila da procijenjena vrijednost navedenog vozila iznosi 27.000,00 kn.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 17. srpnja 2019. (list 7 spisa) utvrdio da je je dužnik na dan izdavanja potvrde imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 147 dana. Nadalje, provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade koju je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja u skladu s čl.11. st. 3. SZ-a utvrđeno je da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u blokadi za iznos od 3.307.819,36 kn i da je u blokadi koja neprekidno traje od 20. veljače 2019., dakle u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu.

Imajući u vidu procijenjenu vrijednost dužnikovog vozila od 27.000,00 kn, kao i da je Financijska agencija zaplijenila sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. st. 5 SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn (što proizlazi iz lista 1 spisa), navedeno bi bilo dostatno za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi bi se sastojali od troškova knjigovodstvenih usluga u iznosu od 625,00 kn mjesečno koliko prosječno iznosi mjesečna naknada za navedene usluge na tržištu, dakle 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata dužnika u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti te drugog uredskog materijala za svih šest mjeseci u predvidivom ukupnom iznosu od 300,00 kn, troškova poštanskih usluga te upravnih pristojbi u ukupnom iznosu od 100,00 kn za šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznosili bi mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banka do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave godišnjeg financijskog izvješća (GFI) u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, te trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn. Eventualno bi nastali i troškovi skladištenja i čuvanja vozila u slučaju da stečajni upravitelj odluči da sam ne čuva vozilo, u iznosu od 3.534,00 kn (19,00 kn dnevno x 31 dan x 6 mjeseci) prema podacima iz spisa St-3097/16 u kojem spisu je stečajni upravitelj odlučio povjeriti vozilo na čuvanje trećoj osobi te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet). Nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju, te trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju. Prema čl. 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 % pa kada bi se vozilo prodalo za iznos od 27.000,00 kn tada bi nagrada iznosila 4.320,00 kn, dok bi nagrada privremenom stečajnom

upravitelju iznosila 3.000,00 kn. Prema tome, sveukupno bi troškovi iznosili 17.329,00 kn. Moguće je da i stvarni troškovi budu nešto viši ili niži budući da je u ovom stadiju postupka nemoguće sa potpunom sigurnošću utvrditi troškove, no imovina od ukupno 32.000,00 kn (27.000,00+5.000,00) je dostatna za pokriće troškova postupka.

U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da je dužnik vlasnik vozila na kojem je upisan teret i čija vrijednost je dostatna za pokriće troškova postupka, te da je njegov račun neprekidno u blokadi duže od 60 dana.

Dakle, sud je zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

S obzirom na to da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je izabran na temelju odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 15. siječnja 2020. u točki II. izreke Martina Smole iz Zagreba, stečajna upraviteljica s liste A stečajnih upravitelja ovoga suda, imenovana privremenim stečajnim upraviteljem dužnika.

Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se kako se prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je u skladu sa odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

S obzirom na to da je dužnik vlasnik navedenog vozila sud je na temelju odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija obavijestila sud da su evidentirana zaplijenjena novčana sredstva za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn. S obzirom na to da je u ovom postupku otvoren stečajni postupak nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a odlučio kao u točki X. izreke.

Budući da je ovim rješenjem u točkama I. i III. izreke nad dužnikom otvoren stečajni postupak, na temelju odredbe čl. 122. SZ-a, sud je ukinuo mjeru osiguranja tj. imenovanja privremenog stečajnog upravitelja.

U Zagrebu 3. srpnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo žalbu može izjaviti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljeno istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. stečajni upisnik
4. sudski registar
5. e-oglasna ploča – 70 dana
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
7. Ministarstvo pravosuđa RH
8. MUP RH, PU zagrebačka, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove
9. FINA
10. ŽDO Zagreb

Broj zapisa: **17897-4f45e**

Kontrolni broj: **0d65a-c403a-63a8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.